



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-1239/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB 85555010733, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-343 od 20. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 20. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni St-5877/16-343 od 20. veljače 2024. i vraća tom sudu na ponovan postupak pred drugim stečajnim sucem.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-343 od 20. veljače 2024., odbačen je prijedlog stečajnog i razlučnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB 85555010733, iz podneska od 19. veljače 2024., da taj sud, sukladno odredbi čl. 334. st. 3. Stečajnog zakona žurno donese rješenje o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30. ožujka 2022., odnosno, rješenje, kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog Stečajnog plana od 30. ožujka 2022., u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, OIB 02734240858.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio pozivom na odredbu čl. 288 st. 2. Zakona o parničnom postupku u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona, kojom odredbom je propisano da sud ako utvrdi da o tužbenom zahtjevu već teče parnica, da je stvar pravomoćno presuđena, da je o predmetu spora sklopljena sudska nagodba, da se tužitelj u prijašnjoj parnici odrekao tužbenog zahtjeva ili da ne postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe, donosi rješenje o odbacivanju tužbe. Stoga je prijedlog predlagateljice odbacio kao nedopušten.

3. Protiv ovog rješenja opsežnu žalbu je izjavila predlagateljica Amra Bajraktarević Merkaš iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga i to zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka (čl. 354. st. 1. Zakona o parničnom postupku) vidi u tome da je prvostupanjski sud nepravilno primijenio odredbu čl. 334. Stečajnog zakona jer smatra da se o predmetnom stečajnom planu treba donijeti odluka, bilo da se donose rješenja o potvrdi stečajnog plana od 30. veljače 2022. ili rješenje o kojim se uskraćuje potvrda u smislu odredbe čl. 336. Stečajnog zakona. Predlaže da drugostupanjski sud donese rješenje kojim se pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu ukida i predmet vraća na ponovno postupanje, pred drugim sucem pojedincem.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/1 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

5. Odredbe o stečajnom planu sadržane su u Glavi VII., u čl. 303. - 355. SZ-a. Između ostalog, tako je odredbom čl. 303. SZ-a propisano da je nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Stečajnim planom može se: ostaviti dužniku sva imovina ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika, prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općeg pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru, dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba, prodati svu imovinu ili dio imovine dužnika, s razlučnim pravima ili bez razlučnih prava, raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine dužnika između vjerovnika, odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika, namiriti ili izmijeniti razlučna prava, smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika, obveze dužnika pretvoriti u kredit, preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika, urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka.

6. Institutom stečajnog plana omogućeno je vjerovnicima da odstupe od pravila Stečajnog zakona kojim se unovčava imovina dužnika i pravila prema kojima se unovčena imovina raspodjeljuje vjerovnicima u stečajnom postupku. Stečajnim planom stečajni će se vjerovnici poslužiti kad smatraju da bi im on s obzirom na okolnosti konkretne stečajno pravne situacije omogućio bolje namirenje njihovih tražbina, odnosno da bi on u većoj mjeri zaštitio njihove pravne i gospodarske interese, nego što bi imao u slučaju provođenja klasičnog redovnog stečajnog postupka u kojem se stečajni plan ne izrađuje.

7. Prema odredbi čl. 330. st. 1. SZ-a, smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

8. Stečajni zakon regulira i one situacije u kojima će sud uskratiti potvrdu stečajnog plana, odnosno kada neće prihvatiti stečajni plan. Tako će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnog plana: ako su bitno povrijeđeni propisi o sadržaju stečajnog plana i postupanju tijekom njegove izrade i donošenja, kao i o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti, ili ako je prihvrat stečajnog plana postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedine vjerovnike (čl. 336. SZ-a).

9. Sud neće potvrditi stečajni plan i na prijedlog vjerovnika i to ako je vjerovnik stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik i ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da plana nema. Taj prijedlog je dopušten samo, ako vjerovnik učini vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj (čl. 337. SZ-a).

10. Nakon prihvata vjerovnika i pristanka dužnika, sud odlučuje o potvrdi ili uskrati potvrde. Ovaj sud smatra potrebnim naglasiti razliku između prihvaćanja i potvrde stečajnog plana, upravo zbog posljedica pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana (čl. 344. SZ-a).

11. Iz stanja spisa u bitnom proizlazi:

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16 od 4. svibnja 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., OIB 02734240858, MBS 080721146;

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16 od 26. srpnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom;

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020. određena je obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika, a koja je određena rješenjima tog suda, poslovni broj St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i poslovni broj St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima tog suda, poslovni broj St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i poslovni broj St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., a sve zbog izrade stečajnog plana i procjene da bi provedba podnesenog stečajnog plana bila ugrožena nastavljanjem unovčenja i diobe stečajne mase;

- stečajni upravitelj Jurica Tončić podnio je stečajni plan 13. siječnja 2020. koji je na e-Oglasnoj ploči objavljen 14. siječnja 2020. (list 1759. - 1830. spisa), da bi sukladno zaključku od 20. siječnja 2020. dostavio ispravljeni plan 20. veljače 2020. koji je na e-oglasnoj ploči objavljen 21. veljače 2020. (list 1840. - 2002. spisa), nakon toga je Zaključkom od 5. listopada 2020. produljen rok za ispravak i dopunu stečajnog plana te je naloženo stečajnom upravitelju u daljnjem roku od 15 dana od očitovati se, odnosno, ispraviti i dopuniti stečajni plan sukladno primjedbama vjerovnika, stečajni upravitelj je dostavio plan koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 12. studenog 2020. (list 2063. - 2071. spisa). Stečajni upravitelj je 29. lipnja

2022. dostavio dopunjen i ispravljen konačan prijedlog stečajnog plana (list 2256. - 2349. spisa) koji je objavljen na e-oglasnoj ploči 30. lipnja 2022.;

- nakon što je ocijenio da ne postoje razlozi za odbačaj predloženog stečajnog plana, prvostupanjski sud je zakazao i održao ročište na kojem se raspravljalo i glasovalo o stečajnom planu 26. srpnja 2022.;

- prvostupanjski sud je donio rješenje St-5877/2016-267 od 26. srpnja 2022. o potvrdi stečajnog plana;

- rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022., uvažena je žalba stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića iz Zagreba, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. i rješenje o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022., kojim je potvrđen stečajni plan, te je predmet vraćen tom sudu na ponovan postupak;

- pravomoćnim rješenjem, poslovni broj St-5877/16-321 od 5. prosinca 2023., prvostupanjski sud je stavio izvan snage rješenje toga suda, broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., kojim se određuje obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, MBS 080721146, a koja je određena rješenjima tog suda, broj St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i broj St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima tog suda, broj St-5877/16- 150 od 15. listopada 2019. i broj St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., jer bi zbog daljnje obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu.

12. Suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda u konkretnom slučaju se ne radi o pravomoćno presuđenoj stvari u smislu odredbe čl. 288. st. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a.

13. Naime, u konkretnom slučaju pobijanim drugostupanjskim rješenjem ukinuto je rješenje prvostupanjskog suda te rješenje o ispravku tog prvostupanjskog rješenja, a kojim prvostupanjskim rješenjem je potvrđen stečajni plan, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Predmetnim drugostupanjskim rješenjem postupak se u ovoj pravnoj stvari pravomoćno ne završava.

14. Također, donošenjem pravomoćnog rješenja, poslovni broj St-5877/16-321 od 5. prosinca 2023. (kojim je prvostupanjski sud stavio izvan snage rješenje toga suda, broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., kojim se određuje obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, MBS 080721146, a koja je određena rješenjima tog suda, broj St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i broj St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima tog suda, broj St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i broj St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., jer bi zbog daljnje obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu) postupak se u ovoj pravnoj stvari pravomoćno ne završava.

15. Slijedi da je u pravu žaliteljica kada tvrdi da je prvostupanjski sud dužan donijeti odluku o predmetnom stečajnom planu bilo da donese rješenje o potvrdi sukladno odredbi čl. 334. st. 3. SZ-a ili rješenje kojim se uskraćuje potvrda u smislu odredbe čl. 335. i 336. SZ-a. Iz podataka u stečajnom spisu koji je uz žalbu

dostavljen ovom drugostupanjskom sudu, proizlazi da o tome nije odlučeno, iako je ranije rješenje o potvrdi stečajnog plana ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

16. Slijedom navedenog, riješeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 3. i čl. 371. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

17. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će uvažavajući upute iz ovog rješenja, donijeti novu, pravilnu i na zakonu utemeljenu odluku o stečajnom planu.

Zagreb, 20. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30865-0c692**

Kontrolni broj: **07a25-18a3e-44cc8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.